

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Гимназия № 1» г. Сыктывкара**

**Демонстрационная площадка «Опыт освоения системно-  
деятельностного подхода в преподавании русского языка и литературы»**

**Тема: Использование технологии «Дебаты» на уроках литературы.**

**Форма участия: очное с выступлением**

**Жанр: выступление**

**Попова Светлана Николаевна - учитель русского языка и  
литературы**

«Дебаты» – это технология, предложенная известным австрийским и британским философом и социологом Карлом Поппером. Она способствует формированию умения продуктивно организовывать процесс дискуссии, рассуждать, критически мыслить, ясно и логично формулировать свою позицию, находить убедительные факты и доводы в свою поддержку, а также развивает уверенность в способность влиять на общественное мнение или изменять сложившуюся ситуацию. При подготовке к дебатам учащийся получает возможность тренировать навыки самостоятельной работы с литературой и источниками.

В настоящее время Технология «Дебаты» особенно актуальна, так как сегодня в обществе возникает проблема выстраивания правильного эмоционального общения людей. При ведении дебатов учащийся отрабатывает умения ведения дискуссии и отстаивания собственной точки зрения с учетом того, что и противоположная позиция тоже имеет право на существование.

Важным первоочередным моментом в дебатах является правильное формулирование исходного тезиса: это может быть вопрос или утверждение, затем необходимо выбрать группу его защитников и противников.

Далее начинается подготовительная работа: две команды (утверждающая и отрицающая), обсуждая заданную тему, подбирают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри в своей правоте. Вместе с аргументами участники дебатов подбирают доказательства, факты, цитаты, статистические данные, поддерживающие их позицию.

В дебатах участвуют три игрока с каждой стороны. Назначается ведущий, который следит за соблюдением регламента, жюри. Участники представляют свою точку зрения, задают вопросы противоположной стороне и отвечают на вопросы оппонентов; вопросы могут быть использованы для разъяснения позиции оппонентов и для выявления ошибок у противника. В процессе игры жюри заполняют протоколы, в которых фиксируется решение о предпочтении более убедительной в дебатах команды, затем жюри представляют аудитории анализ позиций сторон.

Как показывает опыт, утверждающая позиция доказывается легче, гораздо труднее подобрать аргументы по отрицающей позиции. Для дебатов не надо разделять доказываемую позицию, в них важно собрать доказательства и убедительно их представить.

Существует несколько форм дебатов:

### **1. Классические дебаты**

Это собственно формат дебатов, где участвуют 2 команды по 3 человека, а остальные

являются либо пассивными слушателями, либо "рецензентами", либо судьями.

В МАОУ «Гимназия № 1» г. Сыктывкара эта форма дебатов используется в рамках проведения интеллектуального марафона: команды 5-10 классов соревнуются в параллелях по заранее подобранным научным обществом учащихся темам. На подготовку к дебатам отводится 1-3 дня, команда формируется заранее. В подготовке принимают участие все учащиеся класса под руководством классного руководителя и учителей-предметников. Для урока это форма дебатов неудобна.

Темы для проведения дебатов в рамках интеллектуального марафона-2015 для учащихся 5-6 классов:

1. Правительство стран во всем мире должны провести масштабные кампании борьбы с курением.
2. Книги, спектакли, фильмы должны подвергаться цензуре.

3. Все виды спорта, связанные с опасностью и насилием, должны быть запрещены законом.
4. Общая воинская обязанность должна быть отменена.
5. Мы живем лучше, чем наши дедушки и бабушки.
6. Просмотр телевидения наносит ущерб умственному здоровью.
7. Существуют более сильные стимулы, чем материальный стимул.
8. Язык денег понятен всем.
9. Забота об окружающей среде – роскошь, которую мы больше не можем себе позволить.
10. Опасно знать слишком много.
11. Мужчины еще большие сплетники, чем женщины.
12. Клиент всегда прав.
13. Кемпинг – лучший способ провести каникулы.
14. Рекламодатели выполняют полезные функции для общества.
15. В наше время людей больше всего интересует, как заработать побольше денег.
16. Нет ничего лучше деревенской жизни.
17. Технический прогресс изменил нашу жизнь к худшему.
18. Самоубийство – это трусость.
19. Прогресс неизменно ведет к регрессу.
20. Хорошо там, где нас нет.
21. Туризм наносит больше вреда, чем пользы обществу.
22. История ничему нас не учит.
23. Использование животных в научных исследованиях не оправдано.
24. Иметь несколько детей в семье лучше, чем только одного.
25. Дебаты не являются эффективным способом решения спора.

Темы для проведения дебатов в рамках интеллектуального марафона-2015 для учащихся 10-11 классов:

1. Современная экранизация художественных произведений имеет больший эффект нежели само произведение.
2. Наши социальные роли определяются ожиданиями людей.
3. Зависимость от жизни семейной делает человека более нравственным.

## **2. Экспресс-дебаты**

Это дебаты, в которых фаза ориентации и подготовки сведены к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на уроке по прочитанному материалу. Эта форма может применяться как элемент "обратной связи", как форма активизации познавательной деятельности учащихся.

## **3. Модифицированные дебаты**

Это использование отдельных элементов формата дебатов, или дебаты, в которых

допущены некоторые изменения правил, например, увеличивается число игроков в командах, сокращается регламент выступлений, допускаются вопросы из аудитории,

создается "группа экспертов", которая может вырабатывать компромиссное решение, что часто бывает необходимо для реализации учебных целей на уроках литературы.

Излюбленная тема в 9 классе для модифицированных дебатов «Умен ли Чацкий?» (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»), в обсуждение вовлекаются практически все учащиеся класса. Класс делится на две группы: одни доказывают, что Чацкий умен, другие – обратное. Вышеназванная тема отличается тем, что позиции практически равны. В качестве ссылки на авторитетное мнение можно использовать высказывания И.А. Гончарова «за» «Ум Чацкого силён и остёр...» и А.С. Пушкина «против»: «В комедии “Горе от ума” кто умное действующее лицо? Ответ: Грибоедов. А знаешь ли что такое Чацкий? Пылкий, благородный и добрый малый, прошедший несколько времени с умным человеком (а именно с Грибоедовым) и напитавшийся его мыслями, остротами и сатирическими замечаниями”.

На уроках литературы в 9 классе при изучении творчества А.С. Пушкина я использую отрывок из повести Сергея Довлатова «Заповедник», в котором звучит вопрос, любит ли герой Пушкина.

- Вы любите Пушкина?

Я испытал глухое раздражение.

- Люблю.

Так, думаю, и разлюбить недолго.

- А можно спросить - за что?

Я поймал на себе иронический взгляд. Очевидно, любовь к Пушкину была здесь самой ходовой валютой. А вдруг, мол, я - фальшивомонетчик...

- То есть как? - спрашиваю.

- За что вы любите Пушкина?

- Давайте, - не выдержал я, - прекратим этот идиотский экзамен.

Я окончил среднюю школу. Потом - университет. (Тут я немного преувеличил. Меня выгнали с третьего курса.) Кое-что прочел. В общем, разбираюсь... Да и претендую всего лишь на роль экскурсовода... ..

- И все-таки? - Марианна ждала ответа. Причем того ответа, который ей был заранее известен.

- Ладно, - говорю, - попробую... Что ж, слушайте. Пушкин - наш запоздалый Ренессанс. Как для Веймара - Гете. Они приняли на себя то, что Запад усвоил в XV-XVII веках. Пушкин нашел выражение социальных мотивов в характерной для Ренессанса форме трагедии. Он и Гете жили как бы в нескольких эпохах. "Вертер" - дань сентиментализму. "Кавказский пленник" - типично байроническая вещь. Но "Фауст", допустим, это уже елизаветинцы. А "Маленькие трагедии" естественно продолжают один из жанров Ренессанса.

Такова же и лирика Пушкина. И если она горька, то не в духе Байрона, а в духе, мне кажется, шекспировских сонетов... Доступно излагаю?

- При чем тут Гете? - спросила Марианна. - И при чем тут Ренессанс?

- Ни при чем! - окончательно взбесился я. - Гете совершенно ни при чем! А Ренессансом звали лошадь Дон Кихота. Который тоже ни при чем! И я тут, очевидно, ни при чем!..

- Успокойтесь, - прошептала Марианна, - какой вы нервный... Я только спросила: "За что вы любите Пушкина?.."

- Любить публично - скотство! - заорал я. ...

- Пушкин - наша гордость! - выговорила она. - Это не только великий поэт, но и великий гражданин...

В данном отрывке из повести методист пушкинского музея Марианна Петровна и неудавшийся писатель выражают свое отношение к творчеству А.С. Пушкина.

Этот материал дает почву для размышлений, его можно использовать для организации дебатов. Можно дать задание учащимся сформулировать. Учащиеся формулируют исходный тезис: «Можно ли не любить творчество Пушкина?» или «Мы всегда любим за что-то».

Отталкиваясь от вопроса «Чья любовь к творчеству А.С. Пушкина истинна: методиста музея или неудавшегося писателя?», выходим к обсуждению содержания реплики героя, где упоминается «запоздалый Ренессанс», Байрон, Шекспир... и знакомимся с двумя мнениями:

1) Николай Васильевич Гоголь: «При имени Пушкина тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте. ... В нем русская природа, русская душа, русский язык, русский характер отразились в такой же чистоте, в такой очищенной красоте, в какой отражается ландшафт на выпуклой поверхности оптического стекла» («Несколько слов о Пушкине», 1835);

2) Федор Августович Степун: «Разговаривая с иностранцами, прежде всего с немцами, знающими русский язык и читавшими Пушкина, я часто встречался с мнением, что он, конечно, величайший поэт, но что в нем мало типично русского. Это глубоко неверное и русскому человеку непостижимое суждение объясняется тем, что в Германии за подлинную Россию считают прежде всего Россию Толстого и Достоевского» (Духовный облик Пушкина // Степун Ф. Встречи. М., 1998. С. 11.)

Необычную характеристику пушкинского гения полсотни лет тому назад дал французский критик М. де Воппе: «Надо признать, что творчество Пушкина, взятое в целом, не обнаруживает никаких этнических черт. Это — романтик, проникнутый духом, воодушевлявшим в то же самое время его собратьев в Германии, Англии и Франции; он выражает всеобщие чувства и вкладывает их в русские темы; но национальную жизнь он созерцает извне,

как и все из его мира, глазами художника, свободного от всякого влияния расы. ... Случайность, заставившая его родиться в России, могла бросить его в любую другую страну; его творчество от этого нисколько бы не изменилось, оно бы осталось тем, что оно есть, простым и верным зеркалом, в котором отражаются все человеческие чувства под одеждой, принятой около 1830 г. образованным обществом Европы. Эти же стихи, воспевающие русскую природу, русскую любовь, русский патриотизм, если в них изменить некоторые слова, будут воспевать те же предметы для англичанина, француза или итальянца.

Обращение к данным цитатам позволяет выйти на дебаты по теме «А.С. Пушкин – истинно русский поэт».

Для отрицающей стороны предлагаем тезис «А.С. Пушкин – русский европеец».

Можно признать, что для девятиклассников это сложная тема, но важно поставить их в ситуацию неожиданности, неординарности, когда надо находить доказательства, пользоваться тем, что знаешь, но рассматривать это под другим углом.

Еще одна классическая ситуация при изучении творчества А.С. Пушкина – это обращение к образу няни Арины Родионовны Яковлевой (Матвеевой). Все уверенно говорят о ее огромном влиянии на формирование у Пушкина любви ко всему русскому, при этом незаслуженно забывая роль бабушки Марии Алексеевны Ганнибал.

Для восстановления справедливости можно использовать дебаты по теме «Арина Родионовна воспитала в А.С. Пушкине любовь к русскому». Очень важно правильно организовать подготовительный этап работы по этой теме: учащиеся должны провести исследование и убедиться в верности / неверности / частичной верности тезиса. Знакомясь с биографией няни, они обязательно столкнутся с именем М.А. Ганнибал, крепостной которой была Арина Родионовна, и определят роль бабушки в воспитании Пушкина-

мальчика (до лица, и во время его учебы в лицее – их переписка, сразу после него).

Технология «Дебаты» является эффективным способом достижения планируемых результатов основной образовательной программы основного общего образования. («Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» в редакции приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 N 1644)

Личностные результаты:

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению (...) готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах (...)

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

Метапредметные результаты:

1) умение самостоятельно (...) ставить и формулировать для себя новые задачи в (...) познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение (...) устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (...) и делать выводы;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ- компетенции); развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;

Предметные результаты:

1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

2) понимание литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;

3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе

изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры;

4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать свое мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать свое досуговое чтение;

5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.